Анализ статьи А.Пинского «Образовательная реформа и дух либерализма»

Статья Пинского А.А. «Образовательная реформа и дух либерализма» входит в сборник научных и публицистических работ «Либеральная идея и практика образования».

Автор статьи характеризует нынешнее положение российской школы как кризисное, которое основывается на экономической и педагогической неэффективности.

В тексте статьи я обратила внимание на следующие основные базовые ценности: образование (С.479, абзац 1), понимание и ответственность (С.485, абзац 1), благополучие и творчество (С.487, абзац 3), достоинство (С.488, абзац 3), справедливость (С.489, абзац 3), свобода (С.494, абзац 3). Здесь указаны либеральные ценности, которые совместно с либеральной идеей, с точки зрения автора, «оказываются единственным правомерным, эффективным и перспективным основанием образовательной философии и образовательной политики» (С.494, абзац 3).

В тексте мною были определены, обозначенные автором теста, проблемы, существующие в российском образовании, а точнее в российской школе. Главная проблема школы определена в ее неэффективности (С.494, абзац 1). Имеет место не только экономическая и педагогическая неэффективность, но и образовательная (С. 485, абзац 1). Не смотря на рост расходов на образование и сокращение численности школьников в связи с происходящими демографическими процессами в России, уровень образованности школьников снижается, скачков качества образования нет, дети в школе все «больше перегружаются растущим объемом абстрактной информации, содержание программ разбухает», никаких реальных шагов в направлении разгрузки программ и перевода их содержания в сторону жизненной, практической ориентации не делается (С.481, абзац 1 и 2). Удовлетворенность общества школьным образованием никак не повышается. Заработная плата учителей остается невысокой, т.е. остается ниже среднего значения по экономике региона.

При этом причина недостаточной эффективности школьного образования, по мнению автора текста, «лежит… в самой школьной системе, в ее институциональной организации» (С. 478, абзац 2).

В тексте статьи мною были определены вызовы, т, е. процессы, которые требуют реагирования и принятия конкретных мер по ним.

В настоящее время сложилась школа, которая полностью контролируется государством. Государство создает школы, финансирует их, определяет чему и как учить, назначает директоров, проверяет результаты работы и т.д. Однако такое положение не отвечает тем идеям и задачам, которые имеются в последнее время в обществе. К ним можно
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отнести педагогическую инициативность, создание индивидуальных программ, общественное участие, требования результативности и эффективности (С. 484, абзац 2).

В то же время имеется другая противоречивая сторона в институциональной модели современной школы. Государство приняло закон о предоставлении школе прав и возможностей, присущих фактически автономному юридическому лицу. Монополия централизованного государственного управления школой в образовательной сфере изжила себя (С. 483, абзац 2).

Наступил предел возможностей дальнейшего качественного развития школьного образования, взятого в рамки его централизованной государственной регламентации. Школа стала неэффективной. «Школа теряет свою монополию на трансляцию знания» (С. 494, абзац4). Происходит глобальный кризис школы как исторического института.

Встает вопрос: «Как нужно было бы развивать образование в России?»

Первым делом необходимо было бы создать условия для структурно–институциональной образовательной реформы. Для этого нужно было ввести в школьный сектор рынок, т.е. информационную систему взаимодействия производителей и потребителей образовательных благ, при этом оставляя некоторые начала немонопольного централизованного государственного регулирования в образовательной системе. Кроме включения действенных механизмов социально-рыночного характера должна присутствовать честная конкуренция (С. 488, абзац 1). «Рост образовательного качества невозможен без пробуждения и расширения факторов образовательной конкуренции и задействования новых механизмов стимулирования образовательного труда» (С. 494, абзац3).

Следующим должно было бы быть упразднение монополии образовательного учреждения (неважно, государственного или муниципального) и переход к новой организационно-правовой форме школы, а именно некоммерческой образовательной организации, обладающей качественно иными резервами роста педагогической и экономической эффективности (С. 501, абзац 2).

Сделав такие преобразования, можно было бы продолжить реализацию мер, направленных на решение вышеназванных проблем и устранение причин или вызовов, которые могли бы привести к нежелательным последствиям в системе образования.
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